Приложение № 5

кКонцепции муниципальной системы оценки качества образования городского округа Спасск-Дальний на 2021-2023 годы, утверждённой приказом управления образования АГО Спасск-Дальний

от 14.04.2021 № 35

**Система объективности процедур оценки качества**

**образования и олимпиад школьников**

1. Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников предназначена для получения достоверной информации об уровне качества образования, учебных достижений обучающихся, повышения объективности оценки образовательных результатов обучающихся посредством реализации комплекса мероприятий по обеспечению объективности образовательных результатов в рамках проводимых оценочных процедур в образовательных организациях, по выявлению образовательных организаций с необъективными результатами и проведению профилактической работы с выявленными образовательными организациями, по формированию у участников образовательного процесса позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

1.1. Цель реализации системы – обеспечение повышения эффективности системы оценки качества образования путём повышения уровня объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, повышения уровня объективности оценивания.

Задачи:

* обеспечение в 100% общеобразовательных организаций контроля за соблюдением порядка проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
* обеспечение в 100% общеобразовательных организаций общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
* увеличение доли педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших подготовку по вопросам использования результатов оценочных процедур;
* увеличение доли общеобразовательных организаций, использующих результаты различных оценочных процедур;
* увеличение количества общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах.

1.2. Показатели, используемые в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников:

1) по учёту образовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов:

а) объективность процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (уровень общеобразовательных организаций):

- наличие локальных документов (об утверждении ответственных лиц, порядка, регламентов, планов подготовки и пр.) по проведению внутришкольных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие локальных документов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, предусматривающего предварительное коллегиальное обсуждение подходов к оцениванию (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие в общеобразовательных организациях принятых (утвержденных) прозрачных критериев внутришкольного и итогового оценивания (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие внутришкольной системы подготовки общественных наблюдателей (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие графика выходов общественных наблюдателей для осуществления наблюдения (выставление баллов от 0 до 1),

- эффективность общественного наблюдения (выставление баллов от 0 до 1),

- активность общественного наблюдения (выставление баллов от 0 до 1),

- отсутствие ситуации конфликта интересов в отношении учителей и общественных наблюдателей из числа родителей (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в общеобразовательных организациях объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1),

- проверка работ участников процедур оценки качества образования и олимпиад школьников осуществляется комиссией общеобразовательной организации, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие информационной (аналитической) справки о результатах процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в общеобразовательной организации (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования и олимпиад школьников в общеобразовательной организации (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие самостоятельно разработанных процедур общественной экспертизы качества образования в общеобразовательной организации (выставление баллов от 0 до 1),

- участие общеобразовательной организации в мероприятиях по выявлению, обобщению и распространению собственного передового опыта по повышению качества обеспечения объективности проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие в общеобразовательной организации положительной динамики повышения объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, их результатов (глубина 3 года) (выставление баллов от 0 до 1),

- реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты в части оценивания результатов обучающихся (выставление баллов от 0 до 1),

- проведение внутришкольной аналитической работы с результатами процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие мероприятий по формированию позитивного отношения обучающихся общеобразовательной организации к объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников и объективной оценке образовательных результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1),

- наличие мероприятий по формированию позитивного отношения родительской общественности к объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников и объективной оценке образовательных результатов процедур оценки качества образования и олимпиад школьников (выставление баллов от 0 до 1);

б) показатели необъективности - завышенные результаты оценочной процедуры по конкретному предмету:

- отметку «4» и «5» (либо максимальное количество баллов) по конкретному предмету получили 80 и более процентов учащихся в параллели классов (установление средних значений),

- процент количества участников, получивших отметку «4» и «5» по конкретному предмету в общеобразовательной организации, выше средних данных по муниципальному образованию (установление средних значений),

- средний тестовый балл общеобразовательной организации по конкретному предмету выше нижней границы среднего по муниципальному образованию тестового балла (установление средних значений),

- нижняя граница доверительных интервалов общеобразовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по муниципальному образованию (установление средних значений),

- нижняя граница доверительных интервалов процента выполнения каждого задания в общеобразовательной организации находится выше, чем верхняя граница доверительного интервала среднего балла по муниципальному образованию (установление средних значений);

в) показатели необъективности - несоответствие результатов процедур оценки качества образования и (или) олимпиад школьников школьным отметкам по конкретному предмету:

- отклонение на 10 и более процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели классов (установление средних значений),

- отклонение на 10 и более процентов от среднего балла по школьным отметкам в параллели классов в сравнении с предыдущей параллелью (установление средних значений),

- наличие выпускников, получивших медали «За особые успехи в учении» и не подтвердивших уровень знаний по результатам ЕГЭ (установление средних значений);

г) показатели необъективности - резкое изменение результатов по сравнению с результатами предыдущей процедуры оценки качества образования по конкретному предмету:

- резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели (установление средних значений),

- резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету в одной параллели (установление средних значений),

- резкое возрастание (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (установление средних значений),

- резкое падение (на 15 и более процентов) результатов по одному и тому же предмету от одной параллели к следующей (установление средних значений),

- наличие выпускников, получивших на ЕГЭ по русскому языку 90 и более баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению (установление средних значений);

д) иные показатели по направлению:

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении муниципальных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении муниципальных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении региональных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении региональных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу основного общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении ГИА на уровне среднего общего образования, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении ВПР, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении ВПР, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении Национального исследования качества образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в Национальном исследовании качества образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении общероссийской и региональной оценки по модели PISA, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, (%),

- доля общеобразовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов при проведении международных сопоставительных исследований в сфере образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования, (%);

2) по контролю за соблюдением порядка проведения процедур оценки качества:

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения муниципальных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении муниципальных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения региональных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении региональных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения итогового сочинения, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества предметов, по которым организовано проведение ГИА на уровне основного общего образования, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения ГИА на уровне среднего общего образования, от общего количества предметов, по которым организовано проведение ГИА на уровне среднего общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения ВПР, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении ВПР, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения Национального исследования качества образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в Национальном исследовании качества образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения общероссийской и региональной оценки по модели PISA, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения международных сопоставительных исследований в сфере образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования, (%);

3) по контролю за соблюдением порядка проведения олимпиад школьников:

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения школьного этапа ВСОШ, от общего количества общеобразовательных организаций, организующих школьный этап ВСОШ, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением порядка проведения муниципального этапа ВСОШ, от общего количества предметов, по которым проводился муниципальный этап ВСОШ, (%);

4) по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников:

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении школьных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении школьных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении муниципальных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении муниципальных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении региональных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении региональных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении итогового сочинения, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества предметов, по которым организовано проведение ГИА на уровне основного общего образования, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении ГИА на уровне среднего общего образования, от общего количества предметов, по которым организовано проведение ГИА на уровне среднего общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении ВПР, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении ВПР, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении Национального исследования качества образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в Национальном исследовании качества образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении общероссийской и региональной оценки по модели PISA, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении международных сопоставительных исследований в сфере образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении школьного этапа ВСОШ, от общего количества общеобразовательных организаций, организующих школьный этап ВСОШ, (%),

- доля учебных предметов, в отношении которых осуществляется общественное/независимое наблюдение при проведении муниципального этапа ВСОШ, от общего количества предметов, по которым проводился муниципальный этап ВСОШ, (%);

5) по подготовке педагогических работников по вопросам использования результатов оценочных процедур:

- доля педагогических работников общеобразовательных организаций, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам использования результатов оценочных процедур, от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций, (%),

- доля педагогических работников общеобразовательных организаций, участвовавших в семинарах и иных методических мероприятиях по вопросам использования результатов оценочных процедур, от общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций, (%);

6) по использованию результатов различных оценочных процедур:

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов школьных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении муниципальных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов муниципальных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении муниципальных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов региональных диагностических работ, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении региональных диагностических работ, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов ГИА на уровне основного общего образования, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу основного общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов ГИА на уровне среднего общего образования, от общего количества общеобразовательных организаций, реализующих основную образовательную программу среднего общего образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов ВПР, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в проведении ВПР, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов Национального исследования качества образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в Национальном исследовании качества образования, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов общероссийской и региональной оценки по модели PISA, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, (%),

- доля общеобразовательных организаций, в которых приняты локальные акты (внесены изменения, дополнения в локальные акты) с использованием результатов международных сопоставительных исследований в сфере образования, от общего количества общеобразовательных организаций, участвовавших в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования, (%).

* 1. Иные показатели, используемые в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников:

- количество общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году,

- доля представителей муниципального органа управления образования и муниципальной методической службы, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля представителей родительских комитетов общеобразовательных организаций, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля представителей общественных органов управления общеобразовательных организаций, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля представителей общественных и профессиональных объединений и организаций, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля представителей других образовательных организаций, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля студентов образовательных организаций высшего образования, среднего профессионального образования, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%),

- доля представителей иных учреждений, организаций, предприятий, принявших участие в общественном/независимом наблюдении при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников в текущем году, от общего числа общественных/независимых наблюдателей, принявших участие в оценочных процедурах в текущем году, (%).

* 1. Мониторинг в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний проводится по всем показателям, установленным в п.п. 1.2. и п.п. 1.3. настоящего Приложения.
  2. Методы сбора информации, используемые в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний:

1) по учёту образовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности образовательных результатов: формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм, анализ сайтов общеобразовательных организаций;

2) по контролю за соблюдением порядка проведения процедур оценки качества: формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм;

3) по контролю за соблюдением порядка проведения олимпиад школьников: формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм;

4) по осуществлению общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества и олимпиад школьников: формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм;

5) по подготовке педагогических работников по вопросам использования результатов оценочных процедур: АИС «Сетевой город. Образование», сайты общеобразовательных организаций, формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм;

6) по использованию результатов различных оценочных процедур: сайты общеобразовательных организаций, формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм;

7) по иным показателям: формализованный сбор статистических данных с применением электронных таблиц и онлайн форм.

1.6. Анализ результатов мониторинга в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний носит комплексный характер, проводится по всем показателям, установленным в п.п. 1.2. и п.п. 1.3 настоящего Приложения, и представляется в форме аналитического отчёта, который включает следующие компоненты:

* описание цели и задач проведения анализа;
* ключевые направления анализа;
* анализ итоговых показателей;
* сравнительный анализ результатов по одним и тем же показателям (по годам);
* анализ внутренних и внешних факторов, влияющих на уровень результатов;
* аналитические выводы.

Аналитический отчёт составляется и утверждается управлением образования и размещается в общем доступе в разделе «МСОКО» на информационном ресурсе методического отдела МКУ ЦФХ и МО МОУ ГО Спасск-Дальний (<https://sites.google.com/view/spasskdmsoko/главная-страница>).

Аналитический отчёт используется в качестве аналитического материала для составления ежегодного публичного доклада управления образования о состоянии и развитии муниципальной системы образования, который размещается в общем доступе на официальном сайте городского округа Спасск-Дальний (<http://spasskd.ru/index.php/upravleniya/upravlenie-obrazovaniya>).

* 1. На основе анализа результатов мониторинга в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, который представляется в форме аналитического отчёта, разрабатываются:

- рекомендации по использованию успешных практик в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников для нескольких групп субъектов;

- адресные рекомендации в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников для нескольких групп субъектов.

В системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников субъектами рекомендаций могут являться:

- руководители (заместители руководителей) общеобразовательных организаций;

- педагогические работники;

- городские и школьные методические объединения;

- коллегиальные органы общеобразовательных организаций (управляющие советы, советы обучающихся и иные органы);

- организации, учреждения, предприятия, являющиеся партнёрами по сетевому взаимодействию;

- социальные партнёры общеобразовательных организаций;

- родители (законные представители) обучающихся;

- обучающиеся.

Рекомендации по использованию успешных практик в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, адресные рекомендации утверждаются управлением образования, направляются субъектам, которым они предназначены, с последующей организацией контроля их применения, а также размещаются в общем доступе в разделе «МСОКО» на информационном ресурсе методического отдела МКУ ЦФХ и МО МОУ ГО Спасск-Дальний (<https://sites.google.com/view/spasskdmsoko/главная-страница>).

* 1. На основе анализа результатов мониторинга в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, который представляется в форме аналитического отчёта, разрабатывается комплекс мер и принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование данной системы работы.

Комплекс мер по совершенствованию системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников включает следующие направления:

- мероприятия по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов,

- мероприятия по анализу результатов оценочной процедуры на предмет объективности,

- мероприятия по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов,

- меры в отношении образовательных организаций, вошедших в список с признаками необъективности ВПР,

- меры в отношении образовательных организаций, вошедших в "зону риска" по результатам процедур оценки качества образования и ГИА,

- иные мероприятия.

Комплекс мер разрабатывается и представляется через наличие (актуализацию) дорожной карты по обеспечению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний.

По результатам проведённого анализа результатов мониторинга с учётом рекомендаций и предлагаемого комплекса мер в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников принимаются управленческие решения, которые закрепляются посредством принятия муниципальных нормативно-правовых актов, утверждения локальных актов общеобразовательных организаций.

Управленческие решения в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников в том числе включают:

* включение в план проверок школ с признаками необъективности;
* закрепление специалистов управления образования, методического отдела при проведении процедур оценки качества образования и олимпиад школьников за общеобразовательными организациями, показавшими признаки необъективности и/или вошедшими в «зону риска»;
* проведение служебной проверки по фактам аномальных результатов оценочных процедур;
* привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушение при проведении оценочных процедур;
* рассмотрение вопроса о соответствии руководителя школы занимаемой должности.

Муниципальные нормативно-правовые акты, а также приказы управления образования, принятые в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, размещаются на официальном сайте городского округа Спасск-Дальний (<http://spasskd.ru/index.php/upravleniya/upravlenie-obrazovaniya>), а также в разделе «МСОКО» на информационном ресурсе методического отдела МКУ ЦФХ и МО МОУ ГО Спасск-Дальний (<https://sites.google.com/view/spasskdmsoko/главная-страница>).

Приказы общеобразовательных организаций, принятые в системе объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников, размещаются на официальных сайтах общеобразовательных организаций.

1.9. Проведение анализа эффективности мер, принятых за три года, предшествующих проведению оценки, направлен на совершенствование системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и комплекса мер, направленных на совершенствование системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников и приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников на территории городского округа Спасск-Дальний.